



Bijlage H

Uitwerking BPKV-criteria voor de beste prijs-kwaliteitverhouding

De uitwerking van de BPKV-criteria is opgenomen in de Tabel BPKV-criteria.

Het kwalitatieve deel van de inschrijving bevat hetgeen nodig is om te kunnen komen tot een kwalitatieve beoordeling van de gunningscriteria voor het bepalen van de inschrijving met de Beste Prijs Kwaliteit Verhouding, met een maximum van 5 pagina's in A4 formaat exclusief voorblad, inleiding, inhoudsopgave en tabbladen), waarbij gebruik wordt gemaakt van lettertype Verdana 9pt, een minimale regelafstand van 1 wordt aangehouden en met minimale marges van 2,5 cm boven en onder en 3 cm links en rechts wordt gewerkt.

Tabel BPKV-criteria

Gunnings -criterium	Subcriterium	Aandachtspunten	Doelstelling Aanbesteder	Maximale kwaliteitswaarde (€)per criterium
1. Samenwerking	1.1 Uiteenlopende verwachtingen tussen partijen onderkennen en managen	- De mate waarin de aangeboden maatregelen en resultaten (prestaties) bijdragen aan het bereiken van de doelstelling - De mate waarin het aanbod SMART gemaakt is	Samenwerken op een efficiënte, constructieve en resultaatgerichte manier, in een prettige werksfeer met de mens centraal: we doen het sámen, integraal binnen het projectteam en in verbinding met de Opdrachtnemer Realisatie	450.000
	1.2 Raakvlakken tussen partijen onderkennen en beheersen			
	1.3 Mate waarin de visie en strategie uit het Contractbeheersplan is ingebed/geïncorporeerd in de projectorganisatie			
2. Kwaliteit	2.1 Leveren van benodigde deskundigheid en senioriteit		Aanbesteder wenst een voorspelbare, efficiënte en effectieve uitvoering van de overeenkomst zodat het project binnen tijd en budget gerealiseerd wordt met zo min mogelijke afwijkingen in productkwaliteit.	450.000
	2.2 Leveren van de benodigde capaciteit			
	2.3 Producten voldoen bij eerste levering aan de eisen en verwachtingen van de Opdrachtgever			

3. Risicobeheersing	3.1 Beschrijving van de door de inschrijver te identificeren top 3 risico's met beheersmaatregelen op het gebied van de in het Contractbeheersplan genoemde visie en strategie, de Vraagspecificatie artikel 5 Integrale veiligheid en artikel 6 Beheer en Onderhoud		Aanbesteder wenst de risico's ten aanzien van een voorspelbare, efficiënte en effectieve uitvoering van de overeenkomst (met inachtneming van de in het Contractbeheersplan genoemde visie en strategie de Vraagspecificatie artikel 5 Integrale veiligheid en artikel 6 Beheer en Onderhoud) zo klein mogelijk te maken.	450.000
---------------------	--	--	---	---------

Rekenblad BPKV

Criterium	Subcriterium	Maximale kwaliteitswaarde (€) per Criterium	Beoordelingscijfer	Behaalde kwaliteitswaarde (€)	Totalen (€)
1. Samenwerking	1.1 Uiteenlopende verwachtingen tussen partijen onderkennen en managen	450.000			
	1.2 Raakvlakken tussen partijen onderkennen en beheersen				
	1.3 Mate waarin de visie en strategie uit het Contractbeheerplan is ingebed/geïncorporeerd in de projectorganisatie				
2. Kwaliteit	2.1 Leveren van benodigde deskundigheid en senioriteit	450.000			
	2.2 Leveren van de benodigde capaciteit				
	2.3 Producten bij eerste levering voldoen aan de eisen en verwachtingen van de Opdrachtgever				
3. Risicobeheersing	3.1 Beschrijving van de door de inschrijver te identificeren top 3 risico's met beheersmaatregelen op het gebied van de in het Contractbeheersplan genoemde visie en strategie, de Vraagspecificatie artikel 5 Integrale veiligheid en artikel 6 Beheer en Onderhoud	450.000			
Kwaliteitswaarde kwaliteitscriterium 1 t/m 3					
Totale kwaliteitswaarde					
Inschrijvingssom					

Criterium	Subcriterium	Maximale kwaliteitswaarde (€) per Criterium	Beoordelings- cijfer	Behaalde kwaliteitswaarde (€)	Totalen (€)
Fictieve inschrijvingssom (Inschrijvingssom minus Totale kwaliteitswaarde)					

Toelichting op het rekenblad BPKV

De Aanbesteder zal zich bij de beoordeling laten bijstaan door een beoordelingscommissie. Deze commissie beoordeelt de uitwerkingen van de Inschrijvers voor de gunningscriteria. Voor ieder criterium zal de commissie een waardering geven, waarmee het totaalbeeld van de kwaliteit van de aanbidding tot uiting wordt gebracht.

Beoordelingscijfer

Op het niveau waarop de maximale kwaliteitswaarde zichtbaar gemaakt is, wordt ook een beoordelingscijfer gegeven.

De reeks beoordelingscijfers loopt van 10, 9, 8, 7, 6, 5, 4, 3 en 2. Een door het beoordelingsteam toegekend beoordelingscijfer betreft telkens een teamresultaat in consensus en geen gemiddelde van individuele beoordelingscijfers.

Beoordelings-cijfer	Waardering	% van maximale kwaliteitswaarde
10	Uitstekend (heel veel meerwaarde)	100
9	Zeer goed (veel meerwaarde)	75
8	Goed (ruim voldoende tot aanzienlijke meerwaarde)	50
7	Redelijk (voldoende meerwaarde)	25
6	Neutraal (niet of nauwelijks meerwaarde)	0
5	Onvoldoende (deels ontoereikend/nadelig/risicovol)	- 25
4	Ruim onvoldoende (ruim ontoereikend/nadelig/risicovol)	- 50
3	Slecht (zeer ontoereikend/nadelig/risicovol)	- 75
2	Zeer slecht (uiterst ontoereikend/nadelig/risicovol)	- 100

De score is een geheel cijfer, dus zonder decimalen. Cijfers lager dan 6 leiden tot een negatieve kwaliteitswaarde en derhalve niet tot een vermindering van de fictieve inschrijvingssom maar tot een bijtelling.

Beoordelingscijfer beneden 6

Indien een criterium niet voortbouwt op een eis uit de vraagspecificatie c.q. het Programma van Eisen, zijn beoordelingscijfers lager dan 6 mogelijk. Een beoordelingscijfer lager dan 6 is mogelijk indien een aangeboden oplossing ontoereikend, nadelig of risicovol is omdat deze bijvoorbeeld:

- Niet voldoet aan de huidige stand van technologie of kennis, en de inschrijver dus een verouderd product of verouderde werkwijze aanbiedt terwijl betere alternatieven voorhanden zijn, of
- Moeilijk te beheersen risico's met zich meebrengt.

Daarnaast kan een beoordelingscijfer lager dan 6 worden gegeven als niet of onvoldoende wordt ingegaan op hetgeen gevraagd wordt in het kader van de BPKV-beoordeling.